

M.d.V.,

De jaarrekening is een jaarlijks terugkerend fenomeen, waarbij het college verantwoording aflegt over het gevoerde inhoudelijke en financiële beleid. Dit jaar hebben we gekozen voor een eenmalige behandeling, alleen in de raadsvergadering. Ik moet namens de fractie zeggen dat ik dat gezien de druk bezette commissies nu wel in orde vond, maar het ontnemt de raad toch ten dele de mogelijkheid op allerlei beleidzaken in te gaan waardoor deze raad teveel op een commissiedispuut gaat lijken. Ik geef het presidium in overweging een ruimere behandeling in de toekomst mogelijk te blijven maken. Anders stel ik voor de rekening maar te beperken tot de financiële paragrafen en de samenvatting van de programma's. Maar dan snap ik weer niet waarom we nog zo'n uitgebreide begroting maken.

De jaarrekening lezen de alsook de stukken van de accountant en de audit commissie, becroop mij een gemengd gevoel. Enerzijds enige mate van dankbaarheid over hetgeen bereikt is en gedaan kon worden in 2008. Anderzijds een gevoel van: waarvoor heeft het college de gemeenteraad nog nodig. Dat stralen m.n. de stukken van de zijde van het college enigszins uit. De dualisering is kennelijk wat doorgeschoten ten faveure van het college, althans in haar beleving. De ChristenUnie fractie is gelukkig uiteindelijk toch wat meer tevreden gestemd geraakt na de brief met de reactie van het College op het rapport van de audit commissie.

Punt van zorg blijft het enorme verschil tussen begroting en rekening om nog maar niet te spreken van het onnut van Beraps wanneer die kennelijk zover bezijden de uiteindelijke waarheid zitten. Wat leveren de diverse afdelingen en diensten dan wel niet voor halve informatie centraal aan. Het is veelzeggend dat onze accountant zich de de volgende opmerking permitteert: "het signaleren van het probleem had in onze optiek moeten plaatsvinden door de medewerkers van de gemeente zelf en in elk geval door de probleemeigenaren van de diensten zelf". Onze fractie vraagt zich bijna in alle gemoede af wat voor zin een planning en controle cyclus bij dit soort afwijkingen nog hebben kan. En wat is dan nog de betekenis van deze zogenaamde sturingsinformatie die de raad ontvangt. Ik citeer graag in dit kader even uit het accountantsrapport: "In algemene zin valt op dat het systeem van begrotingswijzigingen er niet toe leidt dat er sprake is van een nadere voorspelling van het rekeningresultaat. In onze visie zou het zeker zo kunnen zijn dat de mogelijkheden en onmogelijkheden, als het gaat om het budgetrecht van de raad, in de loop van het jaar door de raad gevolgd moeten kunnen worden. De grote afwijkingen, die bij het tot stand komen van de jaarrekening zichtbaar worden, bevestigen dit beeld echter niet."

Wat tevens opvalt is dat sommige zaken al jaren in de rapportages terugkeren. Ik noem even de SiSa zaken als GSB en Bodemsanering, alsmede verscherpte aandacht voor de belastingafdeling. Wat is er aan de hand wanneer er elk jaar aandacht voor enkele van dezelfde beleidsterreinen of functies

wordt gevraagd in de controle. Is het verschil van € 425.000 tussen de belastingadministratie en de financiële administratie al opgespoord, welk bedrag zegmaar enigszins achteloos is waargenomen in 2008?

T.a.v. de grondexploitatie wil ik nog opmerken dat de de financiële maatregelen voor het Rundedal getuigen van, hoewel pijnlijk, realiteitszin. De locatie politiebureau wordt door het college op een hoge boekwaarde geschat. Is dit misschien gebaseerd op de recente belangstelling van de Rijksgebouwendienst voor deze locatie?

De onzekerheden t.a.v. de huuropbrengsten baren ons zorgen. Onvindbare huurcontracten en het forse bedrag dat er mee is gemoeid, geven ons te denken. Weet het college intussen waar dit allemaal betrekking op heeft en kunt u dit voor de toekomst in orde maken?

We hebben nu enkele jaren ervaring met de rechtmatigheidstoets. Gelukkig blijft de gemeente steeds binnen de marges. Maar 1% van de rekening als marge is natuurlijk wel een fors nominaal bedrag en wat doet het college jaarlijks met de constatering van de fouten?

Dat het jaarrekeningproces bepaald niet gladjes is verlopen, vindt de ChristenUnie fractie ook betreurenswaardig. Vooral de schuld zoeken bij nieuwe voorschriften vanuit het Besluit Begroting en

Verantwoording, is wat al te smal gedacht en o.i. dat blijkt overduidelijk uit de brief van de accountant.

We willen het college op het hart drukken de adviezen van de accountant en de auditcommissie zeer ter harte te nemen en na te komen.

Graag wil ik nog enkele aspecten uit de diverse programma's ingaan.

Bij programma 2 geeft u aan dat er over geheel 2008 geen werkgelegenheidscijfers zijn. Dat bevreemdt ons zeer. U geeft wel oudere cijfers. Als cijfers zo lang achterblijven, kun je toch ook niet adequaat reageren?

Is onder programma 8 de genoemde Stichting Promotie Emmen gepromoveerd tot een permanente oplossing ter vervanging van de VVV?

Ik wil het college hierbij nogmaals vragen, conform de motie van PvdA en ChristenUnie, onderhoudswerk en degelijke in het kader van stimulering van de economie zoveel mogelijk naar voren te halen. Ik lees in programma 13 dat het onderhoud aan accommodaties aandacht vraagt. Geef dat dan ook maar meteen!

T.a.v. het onderwijs en jeugd wil ik opmerken dat de aanpak vroegtijdig schoolverlaters nog steeds bijzondere aandacht behoeft. Met de uitvoering lokale educatie agenda kunt u er niet zijn. Daarvoor is de problematiek te groot. Daarnaast is het goed wanneer het JOT goed wordt gevolgd.

De inhuur van extern personeel loopt nogal op, zo blijkt uit o.m. de verschillenanalyses. Hoe houdt het college dit voldoende in control? Daarnaast moet kennis bij de eigen mensen geborgd worden. Het veel inhuren van anderen kan dit belemmeren.

Tenslotte wil ik nog de betrouwbaarheid van de organisatie naar de burgers als zwaar aandachtspunt benadrukken. Een groot deel van het vertrouwen in overheid en politiek hangt sterk samen met hoe adequaat en fatsoenlijk de burgers worden geholpen door de organisatie. De juiste Attitude is dan van groot belang bij elke medewerker.

Tenslotte wil ik iedereen bedanken die een bijdrage heeft geleverd bij het tot stand komen van de diverse rapportages.