

Het besluit uitvoeringskrediet Hondsrugwegtunnel en aanpalende zaken is een logische vervolgstap in de ontwikkeling van Atalanta. Een ontwikkeling die de ChristenUnie fractie op zich toejuicht. Het tunnelproject maakt daar een wezenlijk onderdeel van uit.

Er zijn enkele zaken die gelezen de diverse stukken en de verslaglegging van de commissie bespreking ons nog bezig houden. Op het gevaar af dat het voor de toehoorder technisch en abstract overkomt, maar dat is het lastige met dit soort zaken.

- De adressering van de RSP gelden, het grootste deel van de financiering van dit deelproject, namelijk 26 mio, was nog niet in orde en akkoord bevonden door de provincie. Hoe staat het daar nu mee? Als daar nog niets in is veranderd, blijft dit onderdeel erg risicovol.
- De coördinatieregeling en wat daar mee annex is, vergt ondanks dat hiermee lastige zaken bij derden worden neergelegd een hoge mate van alertheid en adequaat handelen indien nodig. Laat deze regeling geen sluipende gelegenheid geven zaken op hun beloop te laten. Twijnstra Gudde geeft hierover o.i. hele nuttige en praktische tips en stelt goede vragen die u, zo vindt onze fractie, ter harte zou moeten nemen.
- Hoewel het logisch lijkt het laatste onderdeel van Atalanta in tijd, namelijk de ontwikkeling van de locatie hoofdstraat, eventueel het kind van de rekening te laten zijn, is wat ons betreft de kwaliteit van deze ontwikkeling een bijzonder gewichtige en van dominant belang voor het welslagen van de hele Atalanta ontwikkeling. Het verschuiven van tekorten (ofwel overschrijdingen per deelproject) naar dit laatste deelproject is wat ons betreft van een zeer niet wenselijke orde. Dat spreek ik hier aan het begin van de Atalanta uitrol staand vast uit als een soort schot voor de boeg. De centrumontwikkeling onderdeel locatie hoofdstraat is van eminent belang voor de toekomstige waardering en aantrekkelijkheidsbeleving van onze stad door onze eigen gemeentelijke inwoners en bezoekers van buitenaf.
- Wat mij bevreemde is dat - aldus het verslag - wethouder Kuper in de commissie sprak van de door de raad gewenste 15% onvoorzien. Twee dingen: 1. dat is vanaf het begin een algemeen uitgangspunt geweest in de opzet van Atalanta, dus zowel door college als raad gewenst, en 2. hier is het juist geen 15% maar 10%. Waarom? Krapte?

Ik ben benieuwd naar de reactie van het college.